

## Zasady dokonywania oceny nauczycieli akademickich

1.Osiągnięcia naukowe (dane dot. publikacji i pkt MNiSzW na podstawie bazy bibliografii pracowników Biblioteki UMwB)

| Kryteria oceny |   |
|----------------|---|
| <b>Ocena</b>   | <p>Liczba pkt wg kryteriów parametryzacji MNiSzW w ciągu 2 ostatnich lat* za:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opublikowane prace w czasopismach na liście MNiSzW</li> <li>- monografie w j. angielskim i w j. polskim</li> <li>- patenty i wdrożenia</li> <li>- umowy licencyjne lub inne formy komercjalizacji B+R</li> </ul> <p>*w przypadku profesorów mianowanych ocena odbywa się co 4 lata</p>   |
|                | Opinia <b>bezpośredniego przełożonego</b> (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków naukowych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)<br>Opinia opiekuna naukowego /promotora (pozytywna lub negatywna) - w przypadku osób z otwartym przewodem doktorskim (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)  |
| A              | <b>30%</b> osób z najwyższą punktacją MNiSzW wśród pracowników Uczelni  |
| B              | Liczba pkt MNiSzW równa lub powyżej mediany dla wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale poniżej poziomu 30% osób z najwyższą punktacją   |
| C              | Liczba pkt MNiSzW poniżej mediany dla pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale $\geq 9$ pkt w ciągu 2 lat ( $\geq 27$ w ciągu 4 lat dla profesorów mianowanych)  |
| D              | Liczba pkt MNiSzW poniżej 9 pkt w ciągu 2 lat ( $< 27$ w ciągu 4 lat dla profesorów mianowanych)<br>lub<br>brak doktoratu w ciągu 8 lat od zatrudnienia na stanowisku asystenta**, lub<br>brak habilitacji w ciągu 8 lat od zatrudnienia na stanowisku adiunkta**<br>lub potwierdzone przez komisję dyscyplinarną poważne naruszenie praw autorskich (np.retrakcja pracy z powodu plagiatu, falsyfikowania wyników) |

- Do okresu podlegającego ocenie nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia lub z powodu długotrwałej choroby (ZUS-ZLA) – po uwzględnieniu rzeczywistego czasu pracy liczba pkt powinna być przeliczona na okres 1 roku i przemnożona przez 2 (przez 4 w przypadku profesorów mianowanych)

Osoby nowo zatrudnione (do 2 lat): minimum publikacyjne: 1 praca opublikowana lub wysłana do druku.

Wyliczenie mediany oraz 30% najwyższej punktacji MNiSzW dla pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni będzie przygotowywane co 2 lata przez Bibliotekę UMwB na podstawie publikacji zgłoszonych przez pracowników.

\*\*obowiązuje od dnia 1 października 2013 r.

## 2.Praca dydaktyczna i kształcenie kadr naukowych

| Ocena | Kryteria oceny   |      |   | Opinia <b>bezpośredniego przełożonego</b> (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
|-------|--|------|---|---|
|       |  |      |   |   |
| A     | Redaktor Naczelny ogólnopolskiego/międzynarodowego podręcznika w dziedzinie specjalistycznej <i>lub</i> promotor minimum 3 zakończonych doktoratów (w ciągu 4 lat)   | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich $\leq 50\%$ wszystkich ankiet |   |
| B     | Promotor 1-2 (w ciągu 4 lat) zakończonych przewodów doktorskich <i>lub</i><br>Opiekun/promotor uczestników studiów doktoranckich <i>lub</i><br>prowadzenie zajęć ze studentami anglojęzycznymi <i>lub</i><br>Współautorstwo rozdziałów w podręczniku/skrypcie*<br><i>lub</i> opiekun pracy magisterskiej lub licencjackiej,<br><i>lub</i> prowadzenie wykładów na specjalistycznych kursach podyplomowych organizowanych przez UMB | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich $\leq 50\%$ wszystkich ankiet |   |
| C     | Dostateczne zaangażowania w pracę dydaktyczną  | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich $\leq 50\%$ wszystkich ankiet |   |
| D     | Nieusprawiedliwiony znaczący brak realizacji pensum<br>Kara dyscyplinarna dotycząca wykroczeń w trakcie prowadzenia zajęć  | lub  | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich powyżej 50% wszystkich ankiet |   |

\*Wytyczne z karty kompleksowej ceny jednostki naukowej (za. 6) nie podają autorstwa skryptu tylko monografię!

### 3.Praca organizacyjna na rzecz Uczelni:

| Ocena | Kryteria oceny  |  |
|-------|---|--|
|       |   | Opinia (pozytywna lub negatywna) bezpośredniego przełożonego (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
| A     | pełnienie funkcji na Uczelni (Rektor, Prorektor, Dziekan, Prodziekan) <i>lub</i><br>wybór do CK, NCN, NCBIR, KEJN, PAN <i>lub</i><br>koordynacja projektu z 7 PR EU lub innego projektu<br>funkcja Redaktora Naczelnego czasopisma z IF,  |  |
| B     | funkcja redaktora naczelnego krajowego czasopisma <i>lub</i><br>udział jako koordynator jednostki w projekcie w ramach 7PR EU <i>lub</i><br>pozyskanie znaczących funduszy naukowych oraz funduszy na rozwój, promocję/rozbudowę zakładu/kliniki/Uczelni <i>lub</i><br>praca w komisjach senackich /dziekańskich/ uczelnianych/ wydziałowych/ radzie programowej <i>lub</i><br>pełnienie funkcji opiekuna uczelnianego STN <i>lub</i> kierownika studiów doktoranckich <i>lub</i> Pełnomocnika Rektora<br>członkostwo w zarządzie głównym towarzystwa naukowego   |  |
| C     | Współudział w organizacji zjazdów, szkoleń podyplomowych <i>lub</i><br>praca w ramach towarzystw naukowych (członek zarządu oddziału towarzystwa naukowego, władz regionalnych), <i>lub</i><br>udział w komisjach doktorskich i habilitacyjnych, <i>lub</i><br>praca na rzecz promocji Uczelni (np. organizacja Festiwalu Nauki), <i>lub</i><br>praca w kolegium redakcyjnym czasopism naukowych, <i>lub</i><br>kierownik ukończonej specjalizacji, kursu do specjalizacji <i>lub</i><br>opiekun koła naukowego czy innej organizacji studenckiej, <i>lub</i><br>recenzent/egzaminator w przewodach/pracach habilitacyjnych/doktorskich/magisterskich/licencjackich na Uczelni <i>lub</i><br>inna udokumentowana praca na rzecz Uczelni |  |
| D     | Brak zaangażowania w pracę organizacyjną na rzecz Uczelni<br>– brak udokumentowania jakichkolwiek działań na rzecz Uczelni<br>(nie dotyczy pracowników zatrudnionych krócej niż 4 lata)   |  |

#### 4. Doskonalenie i osiągnięcia zawodowe:

| Ocena | Kryteria do spełnienia  |   |
|-------|---|---|
|       |   | Opinia <b>bezpośredniego przełożonego</b> (pozytywna lub negatywna) dotycząca doskonalenia zawodowego (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
| A     | Wprowadzenie nowatorskiej na skalę światową/ogólnokrajową metody diagnostycznej/terapeutycznej/analizacyjnej<br>Konsultant krajowy w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu  |   |
| B     | Uzyskanie certyfikatu zawodowego wydanego przez międzynarodowe jednostki certyfikujące<br>Członek Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu   |   |
| C     | Uzyskanie certyfikatu zawodowego wydanego przez polskie jednostki certyfikujące/<br>towarzystwa naukowe <i>lub</i><br>posiadanie wymaganej specjalizacji zawodowej w zakresie odpowiadającym zatrudnieniu <i>lub</i><br>potwierdzony udział w krajowych i zagranicznych szkoleniach zawodowych <i>lub</i><br>inne udokumentowane formy doskonalenia zawodowego<br>Konsultant wojewódzki w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu |   |
| D     | Nieuzyskanie w wymaganym czasie specjalizacji w dziedzinie reprezentowanej przez jednostkę, <i>lub</i><br>brak udziału w krajowych i zagranicznych szkoleniach zawodowych <i>lub</i><br>kara dyscyplinarna z powodu postępowania nieetycznego/karalnego dot. spraw zawodowych   |   |

**Końcowa ocena całościowa:**

1. Ocena **wyróżniająca**: minimum jedna ocena A bez oceny D w pozostałych kategoriach
2. Ocena **dobra** :minimum jedna ocena B bez oceny D w pozostałych kategoriach,
3. Ocena **dostateczna** :wszystkie oceny C lub ocena D bez negatywnej opinii przełożonego,
4. Ocena **negatywna** : minimum 1 ocena D potwierdzona przez negatywną opinie przełożonego.

| <b>Grupy</b>  | <b>Rozwój naukowy</b>                                | <b>Praca dydaktyczna<br/>(w tym opinia studentów,<br/>doktorantów)</b> | <b>Działalność<br/>organizacyjna na<br/>rzecz Uczelni</b> | <b>Doskonalenie<br/>zawodowe</b> |
|---|--|--|---|----------------------------------|
| Asystent<br>Adiunkt   | Tak  | Tak  | Tak   | Tak                              |
| Doktor habilitowany   | Tak  | Tak<br>+Obowiązek kształcenia<br>kadry naukowej*                       | Tak   | Tak                              |
| Profesor  | Tak  | Tak<br>+Obowiązek kształcenia<br>kadry naukowej*                       | Tak   | Tak                              |
| Pracownik dydaktyczny (starszy wykładowca,<br>wykładowca, instruktor, lektor) | Ocena nie brana pod<br>uwagę przy ocenie<br>końcowej | Tak  | Tak   | Tak                              |

- promotor zakończonej rozprawy doktorskiej lub opiekun studenta studiów doktoranckich