

Zasady dokonywania oceny pracownika naukowo-dydaktycznego/naukowego z tytułem naukowym profesora/ stopniem dr hab.

1.Osiągnięcia naukowe (dane dot. publikacji i pkt MNiSzW na podstawie bazy bibliografii pracowników Biblioteki UMB)

Kryteria oceny	
Ocena	<p>Liczba pkt wg kryteriów parametryzacji MNiSzW w ciągu 2 ostatnich lat za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opublikowane prace w czasopismach na liście MNiSzW - monografie w j. angielskim i w j. polskim - patenty i wdrożenia - umowy licencyjne lub inne formy komercjalizacji B+R <p>*w przypadku profesorów mianowanych ocena odbywa się co 4 lata</p>
A	30% osób z najwyższą punktacją MNiSzW wśród pracowników Uczelni
B	Liczba pkt MNiSzW równa lub powyżej mediany dla wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale poniżej poziomu 30% osób z najwyższą punktacją
C	Liczba pkt MNiSzW poniżej mediany dla pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale ≥ 13.5 pkt w ciągu 2 lat (≥ 27 w ciągu 4 lat dla profesorów mianowanych)
D	Liczba pkt MNiSzW poniżej 13.5 pkt w ciągu 2 lat (< 27 w ciągu 4 lat dla profesorów mianowanych) lub potwierdzone przez komisję dyscyplinarną poważne naruszenie praw autorskich (np. retrakcja pracy z powodu plagiatu, falsyfikowania wyników)

- Do okresu podlegającego ocenie nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia lub z powodu długotrwałej choroby (ZUS-ZLA) – po uwzględnieniu rzeczywistego czasu pracy liczba pkt powinna być przeliczona na okres 1 roku-
- Osoby nowo zatrudnione (do 2 lat): minimum publikacyjne: 1 praca opublikowana lub wysłana do druku.

Biblioteka Główna UMB wylicza medianę oraz 30% najwyższej punktacji MNiSW dla pracowników naukowo-dydaktycznych za 2 oraz za 4 lata. Podstawą wyliczenia w/w wskaźników będą wykazy pracowników naukowo-dydaktycznych, przekazane do Biblioteki Głównej przez Dział Spraw Pracowniczych.

Dla wyliczeń mediany i 30% najwyższej punktacji MNiSW za okres 2 lat wykaz będzie zawierał dane o pracownikach naukowo-dydaktycznych, którzy przepracowali pełne dwa lata będące podstawą wyliczenia w/w wskaźników.

Dla wyliczenia mediany i 30% najwyższej punktacji MNiSW za okres 4 lat wykaz będzie zawierał dane o pracownikach naukowo-dydaktycznych, którzy przepracowali pełne cztery lata będące podstawą wyliczenia w/w wskaźników

2.Praca dydaktyczna i kształcenie kadr naukowych

Kryteria oceny				
Ocena				Opinia bezpośredniego przełożonego (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) Przy ocenie działalności dydaktycznej uwzględnia się ankiety ewaluacyjne dla studentów/ doktorantów, o ile w ocenie nauczyciela akademickiego uczestniczy co najmniej 50% studentów/doktorantów, z którymi nauczyciel akademicki prowadził zajęcia dydaktyczne.
A	Redaktor Naczelny ogólnopolskiego/międzynarodowego podręcznika w dziedzinie specjalistycznej <i>lub</i> promotor minimum 3 zakończonych doktoratów (w ciągu 4 lat)	oraz	liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich $\leq 50\%$ wszystkich ankiet	oraz wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum
B	Promotor 1-2 (w ciągu 4 lat) zakończonych przewodów doktorskich <i>lub</i> Opiekun/promotor uczestników studiów doktoranckich <i>lub</i> prowadzenie zajęć ze studentami anglojęzycznymi <i>lub</i> Współautorstwo rozdziałów w podręczniku/skrypcie	oraz	liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich $\leq 50\%$ wszystkich ankiet	oraz wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum
C	prowadzenie wykładów na kursach specjalistycznych/studiach podyplomowych <i>lub</i> opiekun pracy magisterskiej lub licencjackiej <i>lub</i> inne formy pracy dydaktycznej	oraz	liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich $\leq 50\%$ wszystkich ankiet	oraz wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum
D	Nieusprawiedliwiony znaczący brak realizacji pensum Kara dyscyplinarna dotycząca wykroczeń w trakcie prowadzenia zajęć	lub	liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich powyżej 50% wszystkich ankiet	

3.Praca organizacyjna na rzecz Uczelni:

Ocena	Kryteria oceny	
		Opinia (pozytywna lub negatywna) bezpośredniego przełożonego (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)
A	<ul style="list-style-type: none">-pełnienie funkcji na Uczelni (Rektor, Prorektor, Dziekan, Prodziekan) <i>lub</i>-wybór do CK, NCN, NCBIR, KEJN <i>lub</i>-funkcja Redaktora Naczelnego czasopisma z IF,- udział w realizacji projektów UE <i>lub</i>- kierowanie projektami naukowymi pozauczelnianymi-funkcja recenzenta w projektach w ramach Horyzontu 2020	
B	<ul style="list-style-type: none">funkcja redaktora naczelnego krajowego czasopisma <i>lub</i>udział jako koordynator jednostki w projekcie w ramach 7PR EU <i>lub</i>pozyskanie znaczących funduszy naukowych oraz funduszy na rozwój, promocję/rozbudowę zakładu/kliniki/Uczelni <i>lub</i>praca w komisjach senackich /uczelnianych/zespole ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia/organach ogólnopolskich/ radzie programowej <i>lub</i> pełnienie funkcji opiekuna uczelnianego STN <i>lub</i> kierownika studiów doktoranckich <i>lub</i> Pełnomocnika Rektoraczłonkostwo w zarządzie głównym towarzystwa naukowegorecenzent w przewodach/pracach habilitacyjnych/ pracach o nadanie tytułu naukowego profesorapraca w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz międzynarodowe	
C	<ul style="list-style-type: none">Współudział w organizacji zjazdów, szkoleń podyplomowych <i>lub</i>praca w ramach towarzystw naukowych (członek zarządu oddziału towarzystwa naukowego, władz regionalnych), <i>lub</i>udział w komisjach doktorskich i habilitacyjnych, <i>lub</i>praca w komisjach wydziałowych , <i>lub</i>praca na rzecz promocji Uczelni (np. organizacja Festiwalu Nauki), <i>lub</i>praca w kolegium redakcyjnym czasopism naukowych, <i>lub</i>kierownik ukończonej specjalizacji, kursu do specjalizacji <i>lub</i>opiekun koła naukowego czy innej organizacji studenckiej, <i>lub</i>recenzent w przewodach doktorskich/pracach magisterskich/licencjackich na Uczelni <i>lub</i>inna udokumentowana praca na rzecz Uczelni	
D	<ul style="list-style-type: none">Brak zaangażowania w pracę organizacyjną na rzecz Uczelni– brak udokumentowania jakichkolwiek działań na rzecz Uczelni(nie dotyczy pracowników zatrudnionych krócej niż 4 lata)	

4. Doskonalenie i osiągnięcia zawodowe:

Ocena	Kryteria do spełnienia	
		Opinia bezpośredniego przełożonego (pozytywna lub negatywna) dotycząca doskonalenia zawodowego (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)
A	Wprowadzenie nowatorskiej na skalę światową/ogólnokrajową metody diagnostycznej/terapeutycznej/analizacyjnej Konsultant krajowy w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu	
B	Uzyskanie imiennego certyfikatu zawodowego wydanego przez międzynarodowe jednostki certyfikujące Udział w organizacji szkoleń międzynarodowych podnoszących umiejętności zawodowe- dydaktyczne- naukowe Członek Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu Konsultant wojewódzki w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu	
C	Uzyskanie imiennego certyfikatu zawodowego wydanego przez polskie jednostki certyfikujące/ towarzystwa naukowe <i>lub</i> Udział w organizacji szkoleń krajowych podnoszących umiejętności zawodowe- dydaktyczne- naukowe posiadanie wymaganej specjalizacji zawodowej w zakresie odpowiadającym zatrudnieniu <i>lub</i> potwierdzony udział w krajowych i zagranicznych szkoleniach zawodowych i zjazdach naukowych <i>lub</i> potwierdzony udział w szkoleniach podnoszących umiejętności naukowe <i>lub</i> potwierdzony udział w szkoleniach podnoszących umiejętności dydaktyczne <i>lub</i> inne udokumentowane formy doskonalenia zawodowego	
D	Nieuzyskanie w wymaganym czasie specjalizacji w dziedzinie reprezentowanej przez jednostkę, <i>lub</i> brak udziału w krajowych i zagranicznych szkoleniach zawodowych <i>lub</i> kara dyscyplinarna z powodu postępowania nieetycznego/karalnego dot. spraw zawodowych	

Końcowa ocena całościowa:

1. Ocena **wyróżniająca**: minimum dwie oceny A bez oceny D w pozostałych kategoriach,
2. Ocena **bardzo dobra** : jedna ocena A bez oceny D w pozostałych kategoriach,
3. Ocena **dobra** : minimum jedna ocena B bez oceny D w pozostałych kategoriach
4. Ocena **dostateczna**: maksimum 1 ocena D bez negatywnej opinii przełożonego,
5. Ocena **negatywna** : minimum 1 ocena D potwierdzona przez negatywną opinie przełożonego.

Grupy	Rozwój naukowy	Praca dydaktyczna (w tym opinia studentów, doktorantów)	Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni	Doskonalenie zawodowe
Pracownik naukowo-dydaktyczny ze stopniem doktora habilitowanego	Tak	Tak +Obowiązek kształcenia kadry naukowej*	Tak	Tak
Pracownik naukowo-dydaktyczny z tytułem profesora	Tak	Tak +Obowiązek kształcenia kadry naukowej*	Tak	Tak
Pracownik naukowy prof./dr hab.	Tak	Bez obowiązku realizacji pensum	Tak	Tak

*promotor zakończonej rozprawy doktorskiej lub opiekun studenta studiów doktoranckich