

Zasady dokonywania oceny pracownika naukowo-dydaktycznego/dydaktycznego/naukowego ze stopniem doktora/tytułem zawodowym magistra lub równorzędnym, zatrudnionych na stanowisku asystenta/adiunkta bez habilitacji/wykładowcy/starszego wykładowcy/lektora/instruktora

1. Osiągnięcia naukowe (dane dot. publikacji i pkt MNiSzW na podstawie bazy bibliografii pracowników Biblioteki UMB)

Ocena	Kryteria oceny	
	Liczba pkt wg kryteriów parametryzacji MNiSzW w ciągu 2 ostatnich lat za: - opublikowane prace w czasopismach na liście MNiSzW - monografie w j. angielskim i w j. polskim - patenty i wdrożenia - umowy licencyjne lub inne formy komercjalizacji B+R	Opinia bezpośredniego przełożonego (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków naukowych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) Opinia opiekuna naukowego/promotora (pozytywna lub negatywna) - w przypadku osób z otwartym przewodem doktorskim (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)
A	30% osób z najwyższą punktacją MNiSzW wśród pracowników Uczelni <i>lub</i> wdrożenie patentu/umowa licencyjna lub inne formy komercjalizacji B+R	
B	Liczba pkt MNiSzW równa lub powyżej mediany dla wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale poniżej poziomu 30% osób z najwyższą punktacją <i>lub</i> członkostwo w międzynarodowych zespołach eksperckich <i>lub</i>	
C	Liczba pkt MNiSzW poniżej mediany dla pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale ≥ 9 pkt <i>lub</i> monografia/rozdział w monografii <i>lub</i> złożenie wniosku patentowego Dla osób nowo zatrudnionych /do 2 lat/ - 1 opublikowana/przyjęta do druku praca	
D	Liczba pkt MNiSzW poniżej 9 pkt w ciągu 2 lat (<27 w ciągu 4 lat dla prof. mianowanych) <i>lub</i> brak doktoratu w ciągu 8 lat od zatrudnienia na stanowisku asystenta**, <i>lub</i> brak habilitacji w ciągu 8 lat od zatrudnienia na stanowisku adiunkta**, <i>lub</i> potwierdzone przez komisję dyscyplinarną poważne naruszenie praw autorskich (np. retrakcja pracy z powodu plagiatu, potwierdzone falsyfikowania wyników)	

- Do okresu podlegającego ocenie nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia lub z powodu długotrwałej choroby (ZUS-ZLA) – po uwzględnieniu rzeczywistego czasu pracy liczba pkt powinna być przeliczona na okres 1 roku i pomnożona przez 2 (przez 4 w przypadku profesorów mianowanych)
- Dla osób na niepełnym etacie lub czasowo zatrudnianych należy stosować system przeliczania jak powyżej

Biblioteka Główna UMB wylicza medianę oraz 30% najwyższej punktacji MNiSW dla pracowników naukowo-dydaktycznych/naukowych za 2 oraz za 4 lata. Podstawą wyliczenia w/w wskaźników będą wykazy pracowników naukowo-dydaktycznych, przekazane do Biblioteki Głównej przez Dział Spraw Pracowniczych.

Dla wyliczeń mediany i 30% najwyższej punktacji MNiSW za okres 2 lat wykaz będzie zawierał dane o pracownikach naukowo-dydaktycznych, którzy przepracowali pełne dwa lata będące podstawą wyliczenia w/w wskaźników.

Dla wyliczenia mediany i 30% najwyższej punktacji MNiSW za okres 4 lat wykaz będzie zawierał dane o pracownikach naukowo-dydaktycznych, którzy przepracowali pełne cztery lata będące podstawą wyliczenia w/w wskaźników

2.Praca dydaktyczna i kształcenie kadr naukowych

Ocena	Kryteria oceny					
	Opinia bezpośredniego przełożonego (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej). Przy ocenie działalności dydaktycznej uwzględnia się ankiety ewaluacyjne dla studentów/ doktorantów, o ile w ocenie nauczyciela akademickiego uczestniczy co najmniej 50% studentów/doktorantów, z którymi nauczyciel akademicki prowadził zajęcia dydaktyczne.					
A	<p>- autor lub współautor ogólnopolskiej/ międzynarodowej książki w dziedzinie specjalistycznej <i>lub</i></p> <p>- promotor pomocniczy w zakończonym przewodzie doktorskim <i>lub</i></p> <p>- dla asystenta do 4 lat pracy >125% pensum dydaktycznego <i>lub</i></p> <p>- prowadzenie zajęć ze studentami/ doktorantami anglojęzycznymi</p>	oraz	liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet	oraz	min.100% pensum dydaktycznego	
B	<p>promotorstwo zakończonych prac magisterskich lub licencjackich <i>lub</i></p> <p>współautorstwo rozdziałów w skrypcie dla studentów <i>lub</i></p> <p>prowadzenie zajęć na specjalistycznych kursach, studiach podyplomowych</p>	oraz	liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet	oraz	wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum	
C	<p>prowadzenie wykładów na kursach specjalistycznych/studiach podyplomowych <i>lub</i></p> <p>opiekun pracy magisterskiej lub licencjackiej <i>lub</i></p> <p>inne formy pracy dydaktycznej</p>	oraz	liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet	oraz	wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum	
D	<p>niesprawiedliwiony znaczący brak realizacji pensum <i>lub</i></p> <p>kara dyscyplinarna dotycząca wykroczeń w trakcie prowadzenia zajęć</p>	lub	liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich powyżej 50% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet			

3.Praca organizacyjna na rzecz Uczelni:

Ocena	Kryteria oceny	
		Opinia (pozytywna lub negatywna) bezpośredniego przełożonego (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)
A	<ul style="list-style-type: none">- pełnienie funkcji z wyboru na Uczelni (np. Dziekan, Prodziekan) <i>lub</i>- udział w zespole redakcyjnym czasopisma z IF <i>lub</i>- udział w realizacji projektów UE <i>lub</i>- kierowanie projektami naukowymi pozauczelnianymi-funkcja recenzenta w projektach w ramach Horyzontu 2020	
B	<ul style="list-style-type: none">- udział w zespole redakcyjnym czasopisma bez IF <i>lub</i>- udokumentowany udział w przygotowaniu projektów UE <i>lub</i>- udział w realizacji projektów pozauczelnianych <i>lub</i>- kierownik realizowanego projektu uczelnianego <i>lub</i>- pełnienie jednoosobowych funkcji na poziomie Uczelni /np. pełnomocnik Rektora/ <i>lub</i>- udokumentowany udział w organizacji konferencji międzynarodowych <i>lub</i>- członkostwo w gremiach na poziomie krajowym /np. w zarządzie głównym towarzystwa naukowego,-pełnienie funkcji opiekuna koła naukowego	
C	<ul style="list-style-type: none">- udział w zespołach realizujących naukowy projekt uczelniany <i>lub</i>- praca w gremiach senackich/dziekańskich/uczelnianych/wydziałowych <i>lub</i>- organizacja konferencji/sympozjów na poziomie krajowym/uczelnianym <i>lub</i>- praca na rzecz promocji Uczelni/Wydziału <i>lub</i>- pełnienie funkcji w organizacjach naukowych (członek zarządu oddziału towarzystwa naukowego, władz regionalnych), <i>lub</i>- pełnienie funkcji recenzenta/egzaminatora w pracach magisterskich <i>lub</i>- kierownik/opiekun ukończonej specjalizacji lub podyplomowych kursów specjalistycznych <i>lub</i>- inna udokumentowana praca na rzecz Uczelni	
D	<ul style="list-style-type: none">- brak zaangażowania w pracę organizacyjną na rzecz Uczelni- brak udokumentowania jakichkolwiek działań na rzecz Uczelni (nie dotyczy pracowników zatrudnionych krócej niż 2 lata)	

4. Doskonalenie i osiągnięcia zawodowe:

Ocena	Kryteria do spełnienia	
		Opinia bezpośredniego przełożonego (pozytywna lub negatywna) dotycząca doskonalenia zawodowego (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)
A	<ul style="list-style-type: none">- uzyskanie statusu konsultanta wojewódzkiego <i>lub</i>- udział w działalności popularyzującej wiedzę zawodową <i>lub</i>- udział w organizacji szkoleń zawodowych <i>lub</i>- udział w szkoleniach/stażach zagranicznych	
B	<ul style="list-style-type: none">- uzyskanie osobistego certyfikatu zawodowego wydanego przez jednostki certyfikujące <i>lub</i>- udział w szkoleniach/stażach krajowych <i>lub</i>- wykonywanie ekspertyz/recenzji o charakterze zawodowym, naukowym, dydaktycznym	
C	<ul style="list-style-type: none">- udział w przygotowaniu jednostki do uzyskania certyfikatu <i>lub</i>- osiągnięcie zaawansowanego poziomu znajomości języka obcego <i>lub</i>- posiadanie wymaganej specjalizacji zawodowej w zakresie odpowiadającym zatrudnieniu <i>lub</i>- potwierdzony udział w krajowych i zagranicznych konferencjach/sympozjach <i>lub</i>- inne udokumentowane formy doskonalenia zawodowego	
D	<p>Nieuzyskanie w wymaganym czasie specjalizacji w dziedzinie reprezentowanej przez jednostkę, <i>lub</i> brak udziału w krajowych i zagranicznych szkoleniach zawodowych <i>lub</i> kara dyscyplinarna z powodu postępowania nieetycznego/karalnego dot. spraw zawodowych</p>	

Końcowa ocena całościowa:

1. Ocena **wyróżniająca**: minimum dwie oceny A bez oceny D w pozostałych kategoriach,
2. Ocena **bardzo dobra** : jedna ocena A bez oceny D w pozostałych kategoriach,
3. Ocena **dobra** : minimum jedna ocena B bez oceny D w pozostałych kategoriach
4. Ocena **dostateczna**: maksimum 1 ocena D bez negatywnej opinii przełożonego,
5. Ocena **negatywna** : minimum 1 ocena D potwierdzona przez negatywną opinie przełożonego.

Grupy	Rozwój naukowy	Praca dydaktyczna (w tym opinia studentów, doktorantów)	Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni	Doskonalenie zawodowe
Pracownik naukowo-dydaktyczny (asystent lub adiunkt)	Tak	Tak	Tak	Tak
Pracownik dydaktyczny (starszy wykładowca, wykładowca, instruktor, lektor)	Ocena nie brana pod uwagę przy ocenie końcowej	Tak	Tak	Tak
Pracownik naukowy	Tak	Nie	Tak	Tak